

Dr. Carlos A. Jiménez-Ruiz
Unidad Especializada en Tabaquismo.
Comunidad de Madrid.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES.

- Índice.
- Resultados de meta-análisis.
 - Meta-análisis Cochrane 2012
 - Network Meta-ánálisis Cochrane 2013
 - Estudio Eagles
 - Meta-análisis Cochrane Mayo 2016
- Algoritmo para el tratamiento del tabaquismo.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Autores: Cahill K, Stead LF, Lancaster T.

Título: Nicotine receptor partial agonist for smoking cessation.

Revista Científica: Cochrane Database System Review.

Fecha publicación: 2012 Apr 18;4:CD006103.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Nº de ensayos clínicos: 15 ensayos Clínicos

3 ensayos clínicos comparación VRN V. BP

2 ensayos abiertos comparación VRN V. TSN

Nº de pacientes: 12.223 sujetos.

8100 utilizaron VRN

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones. Eficacia

Vareniclina fue más eficaz que placebo.

RR: 2.27 (2.02-2.55), 6-12 meses.

Vareniclina fue más eficaz que bupropion.

RR: 1.52 (1.22-1.88), 12 meses.

Vareniclina no diferencias con TSN

RR: 1.13 (0.94- 1.35), 6 meses.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones. Seguridad

- Estudios de seguridad post-comercialización sugieren la asociación del uso de VRN con depresión, agitación, ideación y comportamiento suicida.
- Aviso de seguridad en el prospecto de VRN

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Autores: Cahill K, Stevens S, Perera R, Lancaster T.

Título: Pharmacological interventions for smoking cessation: an overview and network meta-analyses.

Revista Científica: Cochrane Database System Review.

Fecha publicación: 2013 May 31;5:CD009329.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Fortalezas:

Meta-análisis de meta-análisis.

Analiza eficacia frente a placebo y eficacia comparada indirectamente de todos y cada uno de los tratamientos farmacológicos.

Analiza seguridad de uso de los diferentes fármacos.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Nº de Meta-análisis: 12 Meta-análisis

Nº Ensayos clínicos: 267 Ensayos clínicos.

Nº de pacientes: 101.804 sujetos.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones.

Vareniclina fue más eficaz que placebo.

RR: 2.88 (2.40-3.47)

Vareniclina fue más eficaz que bupropion.

RR: 1.59 (1.29-1.96)

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Vareniclina fue más eficaz que cualquier tipo de TSN.

RR: 1.57 (1.29-1.91)

Vareniclina frente a parches de nicotina

RR: 1.51 (1.22-1.87)

Vareniclina frente a chicles de nicotina

RR: 1.72(1.38-2.13)

Vareniclina frente a otras formas de TSN

RR: 1.42(1.12-1.79)

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Vareniclina frente a TSN combinada
RR: 1.06(0.75-1.48)

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Efectos adversos serios en vareniclina frente a placebo

RR: 1.06 (0.72-1.55)

Efectos adversos neuro-psiquiátricos en vareniclina frente a placebo

RR: 0.53 (0.17-1.67)

ESTUDIO EAGLES. CONCLUSIONES 1

- VRN, PN y BP son seguros y no producen efectos adversos neuropsiquiátricos en fumadores sin co-morbilidad neuro-psiquiátrica.
- VRN, PN y BP son eficaces para ayudar a dejar de fumar a fumadores sin co-morbilidad neuro-psiquiátrica.

- VRN.....OR: 2.99 (2.33-3.83)

- BP.....OR: 2.00 (1.54-2.59)

- PN.....OR:1.96 (1.51-2.54)

- Anthenelli et al. Lancet April 22, 2016

ESTUDIO EAGLES. CONCLUSIONES 2

- VRN es más eficaz que PN para ayudar a dejar de fumar a fumadores sin co-morbilidad neuro-psiquiátrica.
 - OR: 1.52 (1.23-1.89)
- VRN es más eficaz que BUP para ayudar a dejar de fumar a fumadores sin co-morbilidad neuro-psiquiátrica.
 - OR: 1.49 (1.20-1.85)
- BUP es tan eficaz como los PN para ayudar a dejar de fumar a fumadores sin co-morbilidad neuro-psiquiátrica.
 - OR: 1.02 (0.81-1.28)
 - Anthenelli et al. Lancet April 22, 2016

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Autores: Cahill K, Lindson-Hawley M, Thomas KH,
Fanshawe R, Lancaster T.

Título: Nicotine receptor partial agonist for smoking
cessation.

Revista Científica: Cochrane Database System Review.

Fecha publicación: 2016 May 9; 5:CD006103.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Nº de ensayos clínicos: 39 ensayos Clínicos

5 ensayos clínicos comparación VRN V. BP

8 ensayos abiertos comparación VRN V. TSN

Nº de pacientes: 25.290 sujetos.

11.801 utilizaron VRN

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones. Eficacia

Vareniclina fue más eficaz que placebo.

RR: 2.24 (2.06-2.43), 6-12 meses.

Vareniclina fue más eficaz que bupropion.

RR: 1.39 (1.25-1.54), 6 meses.

Vareniclina fue más eficaz que TSN

RR: 1.25 (1.14- 1.37), 6 meses.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones. Eficacia

Vareniclina fue más eficaz que placebo.

ALTA CALIDAD DE LA EVIDENCIA

RR: 2.24 (2.06-2.43), 6-12 meses.

Vareniclina fue más eficaz que bupropion.

ALTA CALIDAD DE LA EVIDENCIA

RR: 1.39 (1.25-1.54), 6 meses.

Vareniclina fue más eficaz que TSN
MODERADA CALIDAD DE LA EVIDENCIA

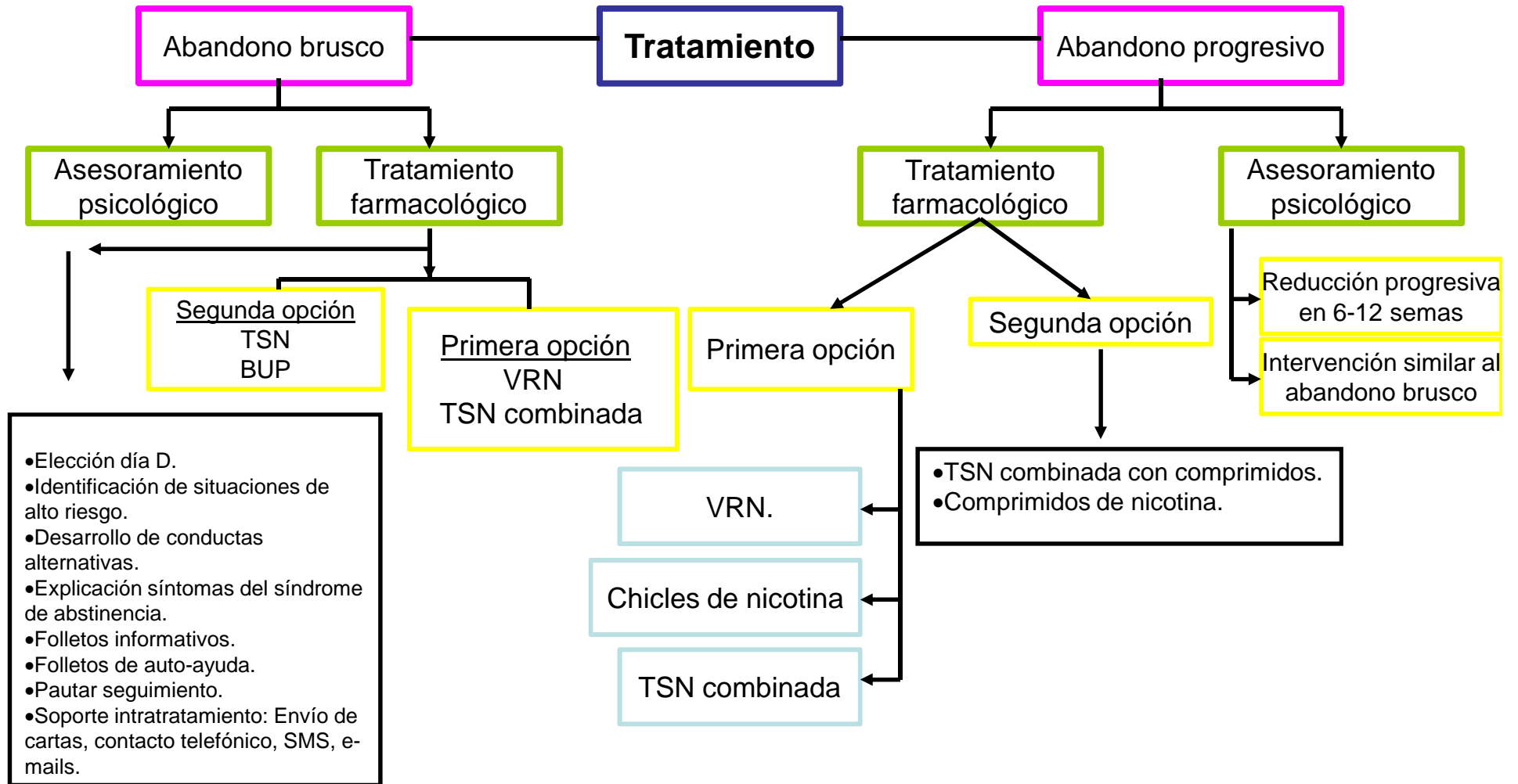
RR: 1.25 (1.14- 1.37), 6 meses.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES

Conclusiones. Seguridad

- Los diferentes meta-análisis, los estudios de cohortes y el estudio Eagles no avalan la asociación del uso de VRN con depresión, agitación, ideación y comportamiento suicida.
- El aviso de seguridad en el prospecto de VRN ha sido retirado por la EMA.

ALGORITMO DE TRATAMIENTO DEL TABAQUISMO EN FUMADORES SIN ENFERMEDAD PSIQUIATRICA



IMPLICACIONES PRÁCTICAS DEL ESTUDIO EAGLES.

- Conclusiones.

- VRN, BP y TSN son eficaces y seguros para ayudar a dejar de fumar a fumadores sin patología neuro-psiquiátrica.
- Los resultados de los ensayos clínicos más recientes, del EAGLES y del último meta-análisis de la Cochrane pueden sugerir un nuevo algoritmo de tratamiento para fumadores sin patología neuro-psiquiátrica.